

TROMESEČNO EVALVACIJSKO POROČILO NA PROJEKTU
ENRAS
(INTERREG V-A SLOVENIJA-HRVAŠKA 2014-2020)

Obdobje usposabljanja	April - Junij 2019
Število opravljenih usposabljanj (ime enote, lokacija, datum, število udeležencev)	<p>SLOVENIJA:</p> <p>10 opravljenih individualnih usposabljanj – skupaj 125 udeležencev:</p> <ul style="list-style-type: none">• PGD MURSKA SOBOTA, MURSKA SOBOTA, 16. – 17. 4. 2019, (11)• PIGD NAFTA LENDAVA, LENDAVA, 17. – 18. 4. 2019, (12)• GB MARIBOR, MARIBOR, 23. – 24. 4. 2019, (13)• PGD GORNJA RADGONA, GORNJA RADGONA, 24. – 25. 4. 2019, (14)• PGD SLOVENSKA BISTRICA, SLOVENSKA BISTRICA, 6. – 7. 5. 2019, (15)• PGD PTUJ, PTUJ, 7. – 8. 5. 2019, (12)• PGD ORMOŽ, ORMOŽ, 13. – 14. 5. 2019, (12)• PGD LJUTOMER, 14. – 15. 5. 2019, (8)• PGD SLOVENSKE KONJICE, SLOVENSKE KONJICE, 20. – 21. 5. 2019, (14)• PGD ZREČE, PGD ZREČE, 21. – 22. 5. 2019, (14) <p>HRVAŠKA:</p> <p>14 opravljenih individualnih usposabljanj – skupaj 190 udeležencev:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vatrogasna zajednica Međimurske županije, 7.-9.5.2019. 36 udeležencev• Vatrogasna zajednica Varaždinske županije, 14.-17.9.2019. 49 udeležencev• Vatrogasna zajednica Krapinsko-zagorske županije, 21.-24.5.2019.

	<p>69 udeležencev</p> <ul style="list-style-type: none">• Vatrogasna zajednica Zagrebačke županije, 28.-30.5.2019.• udeležencev <p>SKUPNO USPOSABLJANJE</p> <p>1 skupno usposabljanje, Čakovec, 12.6.2019. 44 udeležencev:</p> <ul style="list-style-type: none">• 4 slovenske enote: GB Maribor, PGD Ormož, PGD Gornja Radgona, PIGE Lendava Oil• 5 hrvaških enot: 3 enote JZ iz Međimurske županije, 2 enote JZ iz Varaždinske županije VZ
--	--

I. INDIVIDUALNA USPOSABLJANJA

1. Ali so bili cilji usposabljanj doseženi?

SLOVENIJA:

DA

Obrazložitev:

Člani vseh navedenih enot, ki so se udeležili usposabljanja, so uspešno opravili preizkus znanja in s tem potrdili razumevanje osnov ionizirajočega sevanja in načel varnega posredovanja v primerih, ko je navzoča nevarnost ionizirajočega sevanja. Pri praktičnih vajah so osvojili osnovne veščine in znanja, ki so potrebni za delo z merilniki sevanja in za sprejemanje odločitev ter varno posredovanje v razmerah, kjer je navzoča nevarnost radioaktivnega sevanja.

HRVAŠKA:

DA

Obrazložitev:

Usposabljanje je potekalo po načrtih. Vsi udeleženci so uspešno zaključili izobraževanje in pokazali dobro razumevanje vsebine, predstavljene v testu ali v poznejšem razgovoru.

2. Kaj je bilo narejeno – povzetek opravljenih usposabljanj?

TEORIJA

Udeleženci so se seznanili z osnovami ionizirajočega sevanja, z viri in načini detekcije ionizirajočega sevanja, z operativnimi veličinami ter biološkimi posledicami ionizirajočega sevanja ter z uporabo zaščitnih ukrepov pri intervencijah, kjer je navzoča nevarnost ionizirajočega sevanja.

PRAKSA

Udeleženci so vadili uporabo merilnikov ionizirajočega sevanja in poročanje izmerjenih vrednosti. Z meritvami so utrdili razumevanje načela optimizacije ter vadili sprejemanje odločitev pri intervencijah, kjer je navzoče ionizirajoče sevanje. Prav tako so v praksi preverili razliko med merilniki, ki se uporabljajo za meritve površinske kontaminacije, ter merilniki, ki so namenjeni meritvam hitrosti doze.

ODZIV UDELEŽENCEV – SLOVENIJA

Udeleženci so bili zelo motivirani.

Pozitivno so ocenili vse komponente usposabljanja, torej teoretično osnovo in praktične vaje.

Udeleženci menijo, da je nivo usposabljanja v okviru projekta ENRAS zelo dobro prilagojen usposabljanju gasilcev.

Nekateri želijo poglobiti znanje in se zanimajo za dodatna usposabljanja.

Poudarili so pomen praktičnih vaj in predstavitve ter razlage delovanja merilnikov. Menijo, da praktične vaje in izvajanje meritev največ prispevajo k izboljšanju usposobljenosti. Menijo, da je največja ovira pri potencialnih intervencijah prav nepoznavanje merilnikov in premalo vaje z merilniki.

Cenijo možnost, da praktično delo poteka v majhnih skupinah in da lahko praktično delajo z merilniki.

Udeleženci v vseh enotah so izražali potrebo po večkratnih usposabljanjih in pogostejši uporabi merilnikov. Uvedli bi letno izobraževanje na nivoju GEŠP. Poudarili so, da bo pridobljeno znanje hitro pozabljeno, če ne bo obnavljanja. V praksi se s takimi situacijami namreč premalo srečujejo. Menijo, da je za izboljšanje pripravljenosti potrebno takšna predavanja in še posebej praktične vaje pogosteje izvajati. Torej več praktičnega dela in vaj, kakršne se izvajajo pri usposabljanju GEŠP v okviru projekta ENRAS.

ODZIV UDELEŽENCEV – HRVAŠKA:

Udeleženci so izrazili potrebo po nabavi merilnih naprav za merjenje ionizirajočega sevanja.

Udeleženci so bili z usposabljanji zadovoljni. Tema je bila zanimiva, praktični del pa uporaben. Slišali so veliko novih vsebin. Predavanja je bilo enostavno razumeti. Znanje udeležencev po usposabljanju je bilo zadovoljivo, čeprav so kratkoročno prejeli veliko vsebine in menili, da je treba usposabljanje ponoviti. Za predavatelje menijo, da so zelo strokovni.

3. Na katere težave smo naleteli v okviru usposabljanj in kako so bile rešene?

SLOVENIJA:

Med praktičnimi vajami so bili gasilci poklicani na intervencijo, zato so nekatere ekipe med praktičnimi vajami razpadle. Temu se ni mogoče izogniti.

Predavanja so predolga, potrebno jih bo skrajšati.

Praktična vaja (vaja OPTIMIZACIJA) je predolga.

Praktična vaja POROČANJE je predolga, če gasilca v paru scenarije preigrata dvakrat in sicer tako, da zamenjata vloži vodja intervencije – poročevalec.

Udeleženci so poudarili, da imajo težave pri pretvarjanju enot (mikro, nano).

Test: Vprašanje št. 8 je dvoumno, ker ni v skladu z gasilskim razmišljanjem. Gasilci vedno pridejo na intervencijo v popolni opremi.

Test: Vprašanje št. 4 je nekoliko nejasno. Na vprašanje št. 4 so vsi v PGD Ormož odgovorili napačno.

Gasilci se bojijo sevanja, nekateri že pri $1\mu\text{Sv/h}$ ne bi šli naprej, nekateri bi se ustavili pri $100\mu\text{Sv/h}$. Izražajo strah pred virom v primeru, da bi bil poškodovan.

Spraševali so, kje piše, da morajo oni posredovati pri radioloških nesrečah in menili, da je to naloga ELME.

Gasilcem delajo težave angleške oznake za strani neba.

V Gornji Radgoni je bilo prisotnih 16 tečajnikov, torej znatno več, kot je bilo predvidenih.

PGD ORMOŽ in PGD LJUTOMER nimata detektorja PDS100.

Inštruktorji imajo za isto vajo različne pristope. V prihodnje bi bilo potrebno zadevo unificirati. Na praktičnih vajah v eni enoti sta manjkala en ali dva udeleženca.

Tečajniki sprašujejo po gradivu na internetu.

V Zrečah se vaj ni uspel udeležiti g. Primož Podgoršek in prosi, da mu sporočimo datume in lokacijo naslednjih vaj oz. usposabljanj. (kontakt: Primož Podgoršek, 040 821 219, primoz.podgorsek1@gmail.com, primoz.podgorsek@policija.si)

HRVAŠKA:

Test: Nekatera vprašanja udeleženci niso dobro razumeli.

Največja pomanjkljivost vsakodnevne prakse je pomanjkanje opreme.

4. Napotki/nauki za naprej?

SLOVENIJA:

Predavanja je potrebno skrajšati, da bo mogoče snov predelati v treh urah.

Pri vaji OPTIMIZACIJA se alarme nastavi samo enkrat s skupino, v kateri je poveljnik – potem naj ostanejo nastavljeni. S tem se skrajša čas izvajanja vaje za ostale skupine.

Pri vaji POROČANJE naj gasilca v paru ne menjata vlog, ampak naj preigrata samo en scenarij.

Omejiti se je potrebno (pri razlagah) na eno predpono (mikro), ki jo prikazujejo tudi merilniki in ki je navedena v opomniku za gasilce.

Testi naj se pišejo takoj po predavanjih. Tinkaro prosimo, da vprašanje 8 spremeni.

Precizirati je potrebno vprašanje 4 in biti pozoren pri podajanju vsebine, povezane z vprašanjem 4.

Uporabiti je potrebno slovenske oznake za strani neba ali pojasniti angleške oznake.

S seboj je potrebno imeti več gradiva, kolikor je predvidenih udeležencev za tipično usposabljanje.

Poskrbeti je potrebno, da bo gradivo na razpolago na spletni strani.

HRVAŠKA:

Preveriti in bolj natančno določiti nekaj vprašanj.

Med projektom izbrati ustrezne merilne naprave in priporočiti nabavo.

II. SKUPNA USPOSABLJANJA

1. Datumi in lokacije

Čakovec, Hrvaška, 12. 6. 2019

2. Evidentirane težave

Ekipe, ki so izvajale posamezne scenarije, so se menjale zelo hitro, zato ni bilo dovolj časa za skrbno analizo izvedbe posameznega scenarija z izvajalci.

3. Napotki za naprej

Naslednjič je treba poskrbeti, da bo med izvedbo posameznih scenarijev dovolj časa za pogovor ekipe z ocenjevalcem.

Datum evalvacijskega poročila:

17. 9. 2019

Avtor evalvacijskega poročila:
Branko Vodenik

